



## **Alberto Tejada: Estoy avergonzado de mi propia administración**

Foto: Cortesía Apertura



**Azucena Gutiérrez,  
mujer batalla**



**Ketín Vidal se acerca  
a San Borja Sí**

# El sistema de vigilancia digital ahora costará 800 mil

Hace unos meses la municipalidad iba a implementar el sistema de vigilancia digital de nuestro distrito. El costo total era aproximadamente de 450 mil soles. Los sistemas de transmisión ya habían sido adquiridos, faltaban solo las cámaras, pero el proceso se cayó. Ninguno de los postores se presentó a la hora de la presentación de propuestas. Esta denuncia la hicimos en el Boletín 3 de Ciudadanía Activa

Hace unos días nos enteramos que el proceso ha regresado a fojas cero, y que los equipos de transmisión han sido devueltos a la empresa ganadora. ¿Qué ocurrió? ¿Negligencia, incapacidad, corrupción? ¿Cómo así la empresa ganadora acepta la devolución de sus equipos? ¿Cuáles fueron los términos del arreglo? Lo más grave es que implementar este sistema costará ahora 800 mil soles versus los 450 mil soles originales.

En los talleres del PP, estas fueron las explicaciones por la fallida adquisición de cámaras

"Se hizo el expediente técnico y arrojó una cifra mucho más que esto. Pero además la pregunta que



surgió fue teniendo perfil de proyecto de inversión pública ¿dónde ponemos las cámaras?, porque hay ciertas ubicaciones según el mapa de riesgo del distrito donde debemos colocar las cámaras. Pero esas ubicaciones son o un edificio o un lugar residencial de algún vecino, de repente un poste, hasta se pensó ponerlo en los semáforos. La municipalidad está bien que sea un gobierno local, pero no va tocar la puerta de la señora y le va decir: voy a poner una cámara en su techo. ¿Qué tuvo que hacerse? conversar con juntas de propietarios, vecinos. Para ver no solo desde el punto de vista técnico sino social la ubicación de las cámaras. Y como el precio era muy alto se adoptó hacerlo por administración directa, nosotros mismos. Pero si es administración directa, no se si nosotros como gobierno local seamos expertos en radio enlace, en software de imagen digital. Entonces ese expediente técnico al final ha sido revisado, hemos visto la mejor opción, la opción más eficiente. Hemos generado ahorros para darle más recursos al

proyecto de vigilancia digital. Ahora podemos decirle que tenemos 800 mil soles. Con 800 mil soles vamos a poder instalar 43 cámaras en un espacio no mayor de 2 meses. Les podemos decir que ya tenemos oleado y sacramentado el expediente técnico y el perfil del proyecto de inversión pública. Les digo además, que eso no ha sido fácil. Ya uno de ustedes dijo que hubo un proceso y se cayeron todos. ¿Por qué? Porque es complejo y porque la municipalidad ha puesto un costo menor. Teníamos la billetera con un sol. 400 mil soles no se puede armar un sistema de cámara digital, no se cómo salió eso. ...."

## Las obras del 2008

El Presupuesto Participativo 2008, 4 millones y medio de soles, está destinado en gran porcentaje a Pistas y Veredas. La ejecución se inició los primeros días de agosto, y ya tenemos denuncias.

La primera se refiere a la demora en los cronogramas de obra y a los desmontes abandonados varias semanas. Debemos informar que las empresas beneficiarias

son las siguientes a) **CONSORCIO ROMA**, (A & S Representaciones SA y Mansecar Contratistas Generales SAC) b) **CONSORCIO CRISTAL** (Ingeniería Medioambiente & Construcción SAC y Constructora y Servicios Generales Sullana S.R.L.) c) **CONSORCIO LA PAMPA** (Martinobar SAC y Edwin Vidarte Llontop).

Esta información sobre los consorcios ha sido recién enviada al Comité de Vigilancia, la quincena de setiembre, junto a los contratos. Es una información tardía e incompleta, porque siendo la contrata por invitación directa, no se informa bajo qué criterios se realizaron las invitaciones, y quienes fueron los otros concursantes.

La segunda denuncia es la presencia del Sr Mario Honderman, antiguo funcionario municipal, como beneficiario en la ejecución de estas obras. La municipalidad tiene esta respuesta:

"Respecto a que si el señor Mario Honderman si pertenece a algunas de estas empresas que es la pregunta del señor Luis Alfaro, he revisado los Registros Públicos y el señor Honderman no participa en ninguna de estas empresas como socio o Gerente general, ni como representante, asimismo según lo manifestado de estas empresa a mi persona el señor Honderman no es ni ha sido socio de estas empresas tampoco labora ni ha laborado para ninguna de estas empresas.

Señores, la búsqueda de esta información y de otras que soliciten demanda tiempo por lo que les ruego su comprensión, referente a los plazos para su rendición de cuentas sólo tenemos que coordinarlo. (Félix Aznaran: Gerente de Planeamiento Estratégico)".

Boletín Institucional  
Setiembre, 2008, N°5  
[www.ciactiva.tk](http://www.ciactiva.tk)  
[ciudadaniaactiva.pe@gmail.com](mailto:ciudadaniaactiva.pe@gmail.com)

Calle del Comercio 117  
San Borja

Teléfono 2255403

Comité Editor:

Jorge Poma Quispe  
Samuel Guzmán Prado  
Gabriel Icochea Rodríguez  
Augusto Malpartida León

# Presupuesto Participativo en San Borja: ¿A dónde vamos?

*Me pasa la cuenta -dijo. - ¿A usted o al municipio? El alcalde no lo miró. Cerró la puerta, y dijo, a través de la red metálica: — Es la misma vaina.*

*(Un día de éstos: Gabriel García Márquez)*

Jorge Poma

En setiembre del 2007, fuimos elegidos miembros del Comité de Vigilancia y Control (CVC) del Presupuesto Participativo de San Borja: Luis Alfaro (presidente), Jorge Poma (vicepresidente), José Yoshida (secretario) y Hugo Lastra (vocal). La otra vocal, la señora Bertha Soto, no llegó a integrarse al equipo por razones familiares. Así que recién elegidos tuvimos la primera baja. De 5 quedamos 4.

Empezamos nuestra labor con entusiasmo, pero conscientes de nuestras limitaciones, porque ninguno de los miembros del CVC tenía experiencia en vigilancia ciudadana. Y también con dudas, porque en los talleres, el anterior presidente del CVC había denunciado la nula colaboración de la municipalidad. Es más, ni siquiera había tenido la oportunidad de presentar su informe ante el Consejo de Coordinación Local Distrital (CCLD), conforme lo indica la ley, porque sencillamente había sido ignorado.

Un año después, podríamos denunciar algo parecido. La municipalidad de San Borja, no tiene un sistema que permita ejercer vigilancia por parte del vecino. Por eso es importante dar cuenta de nuestra experiencia, y de esta manera contribuir a que los próximos vigilantes desarrollen una labor más eficaz que la nuestra. Que nuestra experiencia no se pierda, y poner un peldaño más en la construcción ciudadana de nuestro distrito.

Lo primero que debemos alertar a quienes nos sucedan en el CVC, es que el presupuesto participativo en San Borja está diseñado para que el vecino, finalmente, no decida. Y para esto se requiere de una convocatoria pobre, deficien-



te, para que sean apenas unas pocas decenas de vecinos los que se involucren. El año pasado hubo unos 50 agentes participantes activos. Este año la participación ha sido aún menor. No hablamos de la totalidad de inscritos, que deben ser algo más, sino de aquellos que asisten con regularidad a los diversos talleres.

En los talleres, tengan la seguridad que, solo y exclusivamente, se aprobarán los proyectos que presenta el municipio. Cualquier iniciativa de un vecino será bloqueada por el filtro del "equipo técnico", que se convierte en la voz autorizada. Por cierto, los proyectos de la municipalidad son coordinados con gente allegada, o incluso con empleados, que fun-

gen de agentes participantes, para darle un membrete democrático. Finalmente, se elige el Comité de Vigilancia. Si se tiene suerte se elegirá uno autónomo e independiente. Luego vendrá el brindis y se firman las actas respectivas.

Elegidos en setiembre, recibirán credenciales en enero, previa reunión con el teniente alcalde, coronel Marco Álvarez. El coronel Álvarez le dirá que cuentan con todo el apoyo de la municipalidad y seguramente ofrecerá hasta su propia oficina para que los vigilantes desarrollen su labor. Pero llegará febrero o marzo, y todavía nada de información sustancial. Usted pedirá, exigirá, y seguramente en abril o mayo le suel-

ten algún documento parcial para entretenerlo. Y cuando ya está aprendiendo cómo funciona el asunto, un domingo de junio, en el diario El Comercio, aparecerá la nueva convocatoria para el siguiente presupuesto participativo. Por cierto, no esperen que lo inviten para la rendición de cuentas.

Esta historia, que se ha ido repitiendo año tras año, tiene que terminar. Para eso el factor clave es el vecino. Y en la cancha, nos hemos topado con dos conductas de los vecinos. Cada una de ellas grafica cómo está aún de incipiente nuestro nivel de compromiso con el distrito. Por un lado están quienes ignoran qué es el presupuesto participativo, qué temas trata y que exista un comité que se encargue de vigilar que se cumplan los acuerdos. Estamos hablando de un sector mayoritario. Ellos sanamente confían en sus autoridades y suponen que cumplen su labor de la mejor manera. A esta conducta distante entre vecino y municipio, contribuye una política que anula la participación, sacando el mayor partido de esa situación. La municipalidad tiene un lema: **Muévete San Borja, muévete**, que en este caso no se aplica.

Es decir, un vecino debe moverse para, por ejemplo, recolectar víveres para los afectados del sur (acción que saludamos y a la que todos debemos contribuir), o para poner árboles de navidad, pero ser un simple espectador cuando se trata de discutir los grandes temas del distrito: impuestos, seguridad ciudadana, basura, reforma municipal, manejo presupuestal, racionalización administrativa. No, en esos temas no debe participar el vecino, porque esos temas los discuten los técnicos.



El otro tipo de vecino es el que exige resultados efectivos. No sólo de los temas del presupuesto participativo sino de toda la gestión municipal: ¿dónde está el CVC que permite que se lleven los patrulleros del distrito? ¿Qué hace el CVC que no supervisa a la gerencia de obras para que terminen el parque de su cuadra? ¿Por qué no hizo la denuncia ante la contraloría por supuestas compras sobrevaloradas? Así hasta el infinito.

Lo que no sabe el vecino es que la municipalidad no es transparente ni siquiera con los temas básicos del presupuesto participativo, porque el sistema es contradictorio, por no decir tramposo. Si usted se pone muy cargoso para pedir información, le dirán que lo solicite por la Ley de Transparencia, como cualquier ciudadano de a pie, y espere sentado a ver si le responden. Cuando más adelante se presente algún caso de corrupción el vecino le gritará: ¿Qué hiciste? ¿Para eso te elegi?

Personalmente tengo una anécdota. Sucedió con las cámaras de seguridad. De 10 empresas que compraron las bases ninguna se presentó a la hora de las propuestas. Llamamos a varias de ellas, siempre presentándonos como miembros del Comité de Vigilancia, para averiguar el por qué. Una de ellas trató de localizarnos... ¡pero en el municipio!, creían que éramos funcionarios municipales. “Señor, lo hemos llamado a la municipalidad y nadie saber darnos su anexo”, me dijeron cuando los volví a llamar. Cuando se enteraron que no teníamos nada que ver con el organigrama municipal simplemente perdieron todo el interés. Menos mal que no fueron a la municipalidad, porque los vigilantes no tienen la más remota idea de qué es el Comité de Vigilancia. Aunque luego de estos meses, en que los hemos cargoseado, algo deben de haber aprendido.

Así están las cosas: Vigilantes sin recursos, funcionarios soberbios que temen que se les arrebate su pequeña cuota de poder; regido-

***Lo primero que debemos alertar a quienes nos sucedan en el CVC, es que el presupuesto participativo en San Borja está diseñado para que el vecino, finalmente, no decida.***



res oficialistas, simples ecos de la administración; regidores de oposición timoratos; miembros de la sociedad civil ignorados a pesar de ser miembros del Comité de Coordinación Local; Oficina de Control institucional (OCI) que no se sabe qué denuncias ha recibido y cuáles ha tramitado; y a la cabeza de todo el sistema un alcalde que no tiene tiempo, o no le interesa dirigir un sistema que active los mecanismos de control ciudadano.

Y así, en medio de este pequeño macondo sanborjino, transcurre el año de vigencia del comité de vigilancia, para que se elija otro y la historia transcurra de la misma forma. Al menos esto era lo que pensaban los funcionarios de la municipalidad al haber desarrollado los talleres del 2008 de una manera impresionantemente ve-

cutir con nuestros vecinos sobre la prioridad de esos proyectos. En un principio quisieron ignorarnos, para finalmente votar y ganar apenas 21 a 16. Evidentemente no había consenso, y una gestión más inteligente hubiera prolongado a una sesión más el debate.

Una vez conseguida la aprobación de sus proyectos, no quisieron correr el riesgo de elegir un nuevo Comité de Vigilancia que resultara adverso a la gestión y decidieron convocar a una nueva reunión. Craso error de cálculo

Llegada la nueva convocatoria, no pudieron lograr su propósito. Uno a uno, varios agentes participantes hicieron sentir su disconformidad por el maltrato al Comité de Vigilancia saliente, al no haberles proporcionado la información necesaria para el desarrollo de su labor. ¿Para qué vamos a elegir un nuevo Comité de Vigilancia si ustedes no respetan su labor? Quien conducía la sesión, el gerente de planeamiento Félix Aznarán simplemente fue rebasado por la asamblea, a tal punto que en un gesto desesperado debió tomar el control el propio teniente alcalde, coronel Marco Álvarez. ¿El señor alcalde dónde estaba?

Como hombre experimentado en la conducción de reuniones, Álvarez sintió que la única salida decorosa era programar una nueva reunión, y la promesa de proporcionar, por enésima vez, “toda la información” que necesite el Comité de Vigilancia. De haberse impuesto esa nueva elección, quienes estábamos en desacuerdo hubiéramos procedido a retirarnos, y de esta manera el presupuesto participativo hubiera sido deslegitimado en su raíz.

Ha pasado casi un mes y “toda la información” es aun insuficiente. La información llega gota a gota, y queda la duda si es simple y pura incompetencia de los funcionarios, o una maquinaria que funciona, y bien, cuando se trata de no proporcionar información de valor. A este paso elegiremos nuevo Comité de Vigilancia en navidad.

El miércoles 3 de Setiembre el Comité de Vigilancia y Control (CVC) del Presupuesto Participativo 2008, sostuvo una entrevista con el alcalde Alberto Tejada Noriega. La reunión se da luego de la frustrada elección del nuevo CVC 2009, que originó el disgusto de la gestión municipal. Estuvieron presentes además del alcalde y los miembros del comité de vigilancia, los gerentes de planeamiento estratégico (Félix Aznarán), asesoría jurídica (Marystela Dejo) y participación ciudadana (Jorge Piana).

Grabamos la entrevista, sin otra intención que poner su contenido al servicio de los ciudadanos de San Borja. Estamos convencidos que toda conversación entre el alcalde y los vecinos siempre será un hecho público. Que es un deber transparentar cada uno de nuestros actos.

Las partes que se han obviado se deben a la falta de espacio y por ser redundantes. El audio de la entrevista está a disposición de cualquiera que lo solicite. En la entrevista el alcalde está, o aparenta estar, muy enojado con sus funcionarios. Es obvio que siente el malestar de la calle. "Me ocultan información", "estoy avergonzado de mi propia administración", "Mi gente no la ve, le juro que no la ve", sostiene con vehemencia.

Alude, sin mencionar, a la gestión de Jorge Lermo, y las concesiones de la clínica de especialidades médicas y la basura. Cuando le preguntan si no se puede hacer nada, responde resignado "los genios lo dejan tan bien que si me meto me ponen un juicio por abuso de autoridad".

Olvidó decir que uno de esos "genios" es el regidor cuculermotejadista Alfonso Vargas Buitrón, ex teniente alcalde de Jorge Lermo, y que ahora forma parte del grupo oficialista de Alberto Tejada. En resumen, el alcalde nos quiso convencer de su práctica transparente en el quehacer municipal. Para ser contundente, dio la orden a sus funcionarios de solucionar la falta de información al CVC en 15 días. Lo concreto, es que el tiempo se agotó y la información importante jamás llegó.. ¿Al alcalde sus funcionarios no le hacen caso?



Foto: Cortesía Apertura

## Alberto Tejada: Estoy avergonzado de mi propia administración

Alcalde: ¿Cómo les va?, buenos días, bienvenidos. Cuéntenme

Luis Alfaro (Presidente): Estamos preocupados por el estado del tiempo. A raíz de que dispusieron que el Sr Félix Aznarán nos proporcionara información tuvimos una conversación hace dos o tres semanas en la cual transmitimos cuál era nuestro sentir de todo este esquema. La idea es que a mayor participación ciudadana el

distrito se puede desarrollar mejor, se van a lograr sinergias. El Sr Aznarán ha tomado el guante y lo ha asumido de buena manera,

Alcalde: ¿Por qué no les dan información?

Félix Aznarán: Lo que pasa es que al CVC, de acuerdo al instructivo y a la ordenanza, hay cierta información que se le tiene que dar, otra información adicional se pide por la ley de transparencia, la ley

de transparencia tiene una modalidad a través de formatos.

Alcalde: La transparencia para qué lo vas a hacer, por qué no haces la primera. Mañana, al amparo de la ley de transparencia, el vecino de la esquina le puede pedir cuanto gana usted. Ese es un tema al que tengo derecho. Por qué tengo que acceder como ciudadano que tengo una misión determinada como comité de vigilancia.



*El tema del CCLD lo maneja atroz la municipalidad. Tres veces le pido disculpas a un grupo de vecinos, que no tendría que pedirlo porque no he dado ninguna directiva, ninguna política. "Disculpa que no te he entregado tu credencial".*

Foto: Cortesía Apertura



Aznarán: ¿Creo que se respondió?

Luis Alfaro: La secretaria de Nancy Ninapaytan en base a la respuesta del departamento legal, la Dra. Dejo.

Alcalde: Que venga la doctora Dejo, inmediatamente.

Luis Alfaro: Pedí una cita, y vinimos y conversamos. Y salió el tema de la seguridad. La propuesta del foro se desvirtuó. A la hora que llegó el foro, no fue foro quedó en conversatorio, no querían que hablen las empresas. Se desvirtuó totalmente cosa que nosotros lo informamos inmediatamente.

Alcalde: ese es un tema completamente distinto. El tema foro es un tema que se conversó como una contribución para abrir expectativas, propuestas, pero también podía haberse entendido como foro comercial.

Luis Alfaro: No, no

Alcalde: Se lo digo porque es lo que yo he escuchado también, que podían haber jugado intereses.

Alcalde: Dra. Dejo, una pregunta, en febrero de este año se ha respondido al Comité de Vigilancia que hay información que ellos no debían tener acceso por la línea regular que les corresponde?

Marystela Dejo: En lo que recuerdo fue información que solicitó el

Sr. Valencia, sobre estados presupuestales y ejecuciones, que fue contestado pero no notificado a su domicilio.

Alcalde: No, no, ¿sabes qué? quiero aclarar que estoy cansado, disculpe que le diga. Me dicen una cosa y otra cosa. Yo la verdad como no veo un papel ni un papel ni del uno ni del otro. La verdad estoy cansado y dispuesto a no ver a nada de eso. No tengo interés de entrar en conflictos, quiero participación. Quiero que la gente nos entienda. No quiero prebendas, corrupción. Quiero que las cosas sean lo mejor para nuestra comunidad. Somos el único distrito que pone el 100% de su presupuesto a nombre de sus vecinos, a pesar de que no existe cultura democrática tampoco ni en esta comunidad, porque la gente piensa con un egoísmo cercado, piensa solamente en su esquina y cree que su esquina es lo único por lo que hay que invertir en la comunidad, y no hay una visión compartida de futuro. Pero bueno ese es otro capítulo al que no me quiero meter. Pero el marco en el cual nos desenvolvemos es que usted tiene facultades y hay derechos y deberes de las personas. Y lo que esta conferido en su facultad, pues la confiere, y así tiene que ser. Si nosotros vamos a cerrar información con respecto a algo determi-

nado, ese es un problema para nosotros. Porque la gente tiene la sensación que nosotros queremos ocultar algo con algún interés propio que yo rechazo absolutamente. ¿Por qué hay esa sensación de que no damos información?

Marystela Dejo: Justo con el Sr. Alfaro en una reunión a la que lamentablemente no pudo asistir para ver cuales eran los requerimientos

Luis Alfaro: La que nos atendió a las mil maravillas fue Nancy Ninapaytan. Vinimos y nos reunimos en su oficina como tres, cuatro veces, y ya había terminado el parque japonés y renacimiento. Le dije: Nancy, por favor, nos puedes dar un resumen para poder indicar en el informe que cosa fue lo que se compró, gastó, y poder hacer nuestra función de control. "Claro, aquí tiene el expediente".

Alcalde: Tampoco no tanto, dame un resumen ejecutivo aunque sea.

Alfaro: Le dije hay que sacarle una fotocopia. Nancy regresó y me dijo "Sr Alfaro tiene que pedirlo por escrito". Inmediatamente hicimos la carta, "Ya, mañana le tengo la fotocopia". Al día siguiente regresó José (Yoshida) y le dijeron que no, que están viendo, y se pasaron 4 semanas.

Alcalde: Ahí quiero parar un poco, disculpe, lo que viene después es otro tema de funcionamiento

Marystela Dejo: Debo suponer, porque no recuerdo específicamente el pedido, que cuando se pide por acceso de información global uno lo da todo, que si lo pide por comité de vigilancia y control. La misma norma es contradictoria, porque comité de vigilancia le restringe alguna información por el ejercicio propio de las funciones, pero como ciudadano de pie puede pedir toda la información. Esa contradicción está en la norma

Luis Alfaro: El instructivo dice que a nosotros se nos debe proporcionar la información

José Yoshida (Vocal): Quisiera decir algo. Mire doctor, probablemente el funcionario no estaba autorizado, lo que vino después

Alcalde: Yo también le agradezco a Félix y a los demás que tienen la comprensión de que el tema se está solucionando. No se trata de tapar las cosas que ya pasaron y ahora se solucionan, porque en algún momento dejamos la sensación de que estamos ocultando algo. Yo quiero irme de San Borja cuando termine mi mandato porque **creo que hay que buscar otras personas**, es que ustedes tengan la plena garantía que el siguiente que va entrar no va poder a ser choro. Por que la gente tiene que saber que no va a

haber prebendas, todo tiene que ser gobierno electrónico. Esta es una de las pocas municipalidades que tiene el 100% de transparencia. Se publican sueldos, quién le vende a la municipalidad. La única que ve presupuesto participativo al 100%. Igual, siempre va a haber gente insatisfecha, no hay problema. Lo que confiera la ley lo tenemos que dar. ¿Qué es lo que podemos hacer? A veces nos complicamos terriblemente. El último día de la gestión para mandar, ese día estamos firmando. Hasta con los regidores nos pasa eso, son regidores nuestros ah. ¿Por qué el último día tenemos que hacer? Yo también me pongo a pensar por qué tiene que ser el último día. Yo mismo de alcalde, ah. Esa mentalidad de llegar el último día con los papeles genera un ambiente de absoluta e innecesaria desconfianza. El tema del CCLD lo maneja atroz la municipalidad. Tres veces le pido disculpas a un grupo de vecinos, que no tendría que pedirlo porque no he dado ninguna directiva, ninguna política. “Disculpa que no te he entregado tu credencial”.

No les da la gana de comprender que los ciudadanos que se involucran dentro de una acción de este tipo, están cumpliendo una misión, y por último el ánimo proactivo para presentar las cosas correctamente, de acuerdo a ley.

Eso la gente mía no la ve. O sea me vas a utilizar a mi a cuenta de qué, eso la gente mía no la ve, no la quiere ver. A ver muéstrame tu papel, tu DNI. Esa política del guachimán la rechazo absolutamente porque a mi también me ha pasado. Porque yo me pongo como ciudadano otra vez. Hay un ánimo que pareciera lo que no es. Le vuelvo a decir porque me esta pasando con el CCLD. Veo 4 tipos molestos. Claro, si nadie te dice gracias por estar aquí, buenos días.

Jorge Poma (Vicepresidente): Yo creo que en general todo CVC es un aliado de la municipalidad, o debería ser un aliado de la municipalidad. Toda gestión por muy buena que fuera necesita siempre el apoyo del ciudadano. En este caso nosotros hemos sido



*Acá la gente no dice hacia donde vamos.*

*Y lo peor de todo es que me ocultan información y no me dicen la verdad.*

## «A mi me enerva que me estén paseando»

Alcalde: Distinguido Señor, disculpe la molestia. En primer lugar quisiera disculparme con ustedes, disculparme de a de veras. Nuevamente les vuelvo a decir lo que le he dicho a otros vecinos: Yo estoy avergonzado de mi propia administración, y digo que estoy avergonzado porque no es el espíritu que me anima como gestión. Yo tengo básicamente un lineamiento de trabajar por el desarrollo humano y trabajar por una comunidad. Ni siquiera hablo de distrito, nunca me gustó hablar de distrito, hablo de comunidad: de común unidad. De lo que es la verdadera fortaleza de la patria. Si no trabajamos en comunidad, no hablamos de patria, de nación, de nada. Y el problema del Perú es ese, estancos legales, estancos de jurisprudencia, y finalmente no tenemos identidad. Yo soy un tipo de paz, pero tercamente mientras que esto funcione, hasta que yo este en el 2010, tendrá ese lineamiento de corrección y honestidad y de cosas claras. No me interesa quien es el que esté detrás mío, porque yo podría tomar acciones mañana mismo contra cualquier funcionario, porque ninguno tiene bandera, ninguno

Yo quiero, por favor, pedirles, primero agradecerles. La otra vez, ya hace algunos meses tuvimos la primera conversación con usted. Fue: ahorita mismo hágase el tema, y la voluntad es esa. Si de pronto no aterriza esa cosa inmediatamente, no hay necesidad de pedir citas con el alcalde. No hay necesidad de que el sistema democrático de participación tenga que tocar la puerta del alcalde para que cumpla con una función de organismos que están reguladas en la ley. Incluso usted ve que las juntas vecinales comunales es comandada por el teniente alcalde. ¿Que el alcalde pueda entrar? Sí,

pero está construida para que el sistema tenga una estructura y funcione. Pero necesitamos de todos, como usted dice, El maltrato que tiene la persona que viene a colaborar con la municipalidad es algo que yo no lo acepto.

Eso es algo que quiero que sepa la gente que trabaja conmigo. Es bien sencillo decirle a la gente que no. La gente cree que tiene la cualidad personal para decirle que no. Y decir que no es también una maravilla. Porque decir no, si no puede ser, quizás, mañana te llamo, te puentean. A mi me enerva que me estén paseando.

Acá el tema son parcelas, “seguramente quiere ser regidor, quiere ser alcalde”. Ese si quiere ser nos tiene podrido en el país. Yo no tengo problemas, al que fuera vamos a la cancha. Y yo estoy para ayudar a quien este realmente pueda estar al frente si realmente están funcionando dentro de un espíritu colectivo. Y nos ponemos las barreras: ciudad saludable, comunidad ejemplar, comunidad feliz, haz de San Borja una obra de arte. Nos ponemos nuestras metas hacia donde estamos llevando la ciudad. No puede ser que yo diga son muy importantes, y me tratan... “no entras”. Dice “este pata dice una cosa y la gestión dice otra”, eso es lo que yo no puedo permitir. Las legalidades no están hechas sino para darle un marco jurídico y reglas a la comunidad. Ustedes son igual que yo. Somos vecinos de este distrito y yo tendré esta función en este momento y a la siguiente estaré en la calle igual que todos los demás y seguiré siendo un vecino más y un ciudadano más. No se entiende esta visión de ciudadano dentro de la comunidad. Los puestos son temas personales en la vida de una persona. Les pido disculpas sobre este tema.



*Yo agradezco por ejemplo a los órganos de control. Para el resto son enemigos, para mi no. La mayoría de las municipalidades no meten plata en la OCI, yo sí. Porque creo que es una garantía para mi gestión.*



sido también cómplice de una política no transparente.

Alcalde: ¿Qué empresa?

Jorge Poma: la empresa DIES-TRA

Alcalde: Eso tampoco no es correcto. No podemos poner en una situación tan complicada como esa, sino estaríamos en un tema que no podríamos hacer nada.

elegidos para vigilar, en el buen sentido de la palabra. No para hostigar, no para confrontar, no para negar el buen trabajo de la municipalidad. Pero en términos concretos hay dificultades. Si bien es cierto la municipalidad para afuera está desarrollando un trabajo ciudadano, para adentro de pronto no. Porque de otra manera no me explico cómo un miembro de seguridad del municipio no conozca qué es el comité de vigilancia. Nos ha pasado: “¿el comité de vigilancia, qué es el comité de vigilancia? a ver voy a preguntar”. Desde abajo hasta arriba el comité de vigilancia, al margen de quien estuviera, debería estar institucionalizado, porque eso empodera al ciudadano.

En ese sentido, a mucho de nosotros nos pasa lo siguiente: Hay gente de la calle que no sabe que es el CVC, tampoco en San Borja, pero hay otra que sí sabe y nos pide más de lo que en verdad podemos hacer. Ustedes qué han vigilado, pasó esto y que han hecho, por qué no han controlado tal y cual cosa. Entonces, nos encontramos en medio de una contradicción que queremos resolver.

Hugo Lastra (Vocal): Una intervención. Por su intermedio más bien lo que necesitamos para cumplir nuestra labor es el plan de ejecución de las obras. Yo tengo el caso de Juan XXIII. Ya hace un mes se ha iniciado la obra. Y digamos no se está avanzando, no vaya a generar y termine como lo que

esta sucediendo en Miraflores. Eso es lo que se quiere evitar como comité de vigilancia, hacer que estas empresas que han ganado los contratos cumplan la labor tal cual como efectivamente se les encomendó.

Alcalde: Esta bien, claro. Por eso digo yo. ¿Sabes que creo que pasa con la municipalidad? Que la municipalidad se siente a la defensiva. Cree que el CVC va a desmenuzar sus errores y va a sacar provecho. Definitivamente puede ser más difícil ser fiscalizado que no serlo. Yo agradezco por ejemplo a los órganos de control. Para el resto son enemigos, para mi no. La mayoría de las municipalidades no meten plata en la OCI, yo sí. Porque creo que es una garantía para mi gestión. ¿Que son fregados? Ese es otro tema aparte, pero mientras yo no salga fuera del marco normativo, es una garantía para mi. Lo que pasa es que a muchos no les interesa ser competitivos. Acá la gente no dice hacia donde vamos. Y lo peor de todo es que me ocultan información y no me dicen la verdad.

Por eso no avanzamos. Vivimos en un país litigioso por naturaleza. Cuando es muy fácil entenderlo. Este no es choro, pero demuéstreme que no es choro. Bueno, mira mi declaración jurada. ¿Trabajas? Sí, tengo mi consultorio. Pero ¿puedes robar? Sí, pero hay menos posibilidades que si no vives de otra cosa, y mañana tienes una casa, y tienes 3 hijos y

tienes un automóvil que no corresponde a los 5 mil soles que ganas acá. Yo lo voy a decir en todas partes: un alcalde no puede vivir con lo que paga la municipalidad y mantener una familia como la que mantengo yo, si no eres choro. Hay otros que han entrado sin casa y han terminado en 3.

Eso si vende, la legalidad no vende porque los tramposos te lo hacen todo legal, de tal manera que tengo cosas legales aquí en la calle. El estacionamiento estaba concesionado siete años, porque la municipalidad ha tendido la posibilidad de recaudar la plata de los vecinos. El 25% del sol que se cobraba que no era supervisado y no había inversión pública. O la clínica de especialidades médicas, 30 años de concesión, 1,25 paga por consulta de los 25 soles. Y todo lo que hay detrás cuesta más que la clínica Vesalio que la clínica san Borja. Los genios lo dejan legalmente tan bien hecho. Yo me meto y me meten un juicio por abuso de autoridad ¿Qué he hecho con las concesiones? Que se terminen, que se terminen. La única que hemos licenciado es la basura. La basura, por ejemplo, el millón que se dio por 10 años. La misma inversión nosotros la tenemos por 4. ¿A ver explícame? El mismo contrato que alguien lo invierte por 10 lo invierte por 4. Cosas así son legales

Jorge Poma: En el caso de la basura, de lo que se dice, de lo que se manifiesta, la empresa habría

Jorge Poma: Se podría abrir el proceso a otras empresas.

Alcalde: Si yo la cambiaba a otra empresa seguramente me decían que me han pagado. Seguramente te amarraste con Relima, fíjate lo que pasó en san Isidro. San Isidro agarró con Relima y le sacaron la pm al alcalde.

Jorge Poma: Y algo parecido con las cámaras de vigilancia. Nosotros hace una semana, siendo CVC, nos enteramos que el proceso ha sido revertido al principio. Un tema que es tan importante y que nos corresponde recién nos enteramos.

Alcalde: Mire Sr, ya me tengo que ir a una reunión porque ya me están esperando. Le quiero decir no hay ningún deseo y casualmente, si algo yo insisto por qué se toma tal o cual decisión. Así como le digo en el tema de limpieza pública, tenemos un estándar, Todas las encuestas en 6 años demuestran que la cualidad más importante de san Borja es la limpieza. Que tiene la limpieza más adecuada, que menos de 1% de queja no lo va a cambiar cuando tiene un contrato que lo favorece. Lo que yo sí le digo qué diferencia hay entre una negociación y otra negociación, ahí téngalo no descalifiquemos a las personas. Yo no tengo una visión legal tengo una visión social. Yo tengo una visión de apertura y transparencia hacia las personas que quieren buscar información.



# Cómo San Borja puede contribuir con el Desarrollo Nacional

Luis Alfaro Garfías

Hace unos pocos años se inició el proceso de Presupuesto Participativo a nivel Nacional y rescatando algunos conceptos de los objetivos planeados en el proceso, estos se refieren a temas como: acciones concertadas, vínculos de identidad, vínculos de pertenencia, relaciones de confianza, mejora de la asignación y ejecución de los recursos públicos, cultura de responsabilidad fiscal, reforzamiento de la relación entre el Estado y la sociedad civil, ejercicio de la ciudadanía, mecanismos de democracia directa, democracia representativa, generación de compromisos, responsabilidades compartidas, prioridades del gasto público, involucrar y comprometer a la sociedad civil, cumplimiento de los Objetivos Estratégicos y del Plan de Desarrollo Concertado.

También los objetivos contemplan los derechos y obligaciones de los ciudadanos, funcionamiento del Estado en el desarrollo sostenible, políticas públicas, condiciones institucionales, promoción de la inversión privada, aumento de la competitividad regional y local, superación de la pobreza, mejoras en infraestructura, del nivel de educación, de cobertura de salud, de seguridad jurídica y normativa de derechos de propiedad.

Finalmente los objetivos establecen reforzar la transparencia, mediante el seguimiento, rendición de cuentas y la ejecución de las acciones concertadas en el Proceso del Presupuesto Participativo; así como la vigilancia de la acción pública en general, fortaleciendo capacidades regionales y locales para el desarrollo del Presupuesto Participativo.

Todos los términos planteados en los objetivos contribuyen con el desarrollo, porque al planear y ejecutar las acciones para alcanzar objetivos de esa forma, se va a lograr una articulación horizontal y vertical.

La secuencia del proceso participativo de acuerdo a los dispositivos (Instructivo), termina con la Fase N° 8 que consiste en la Rendición de Cuentas y esta Fase (según el diagrama) es una responsabilidad compartida del Estado y de la Sociedad Civil.

Para dar cumplimiento a la Fase N° 8 el Instructivo dispone que la Rendición de Cuentas sea Anual, Semestral, Trimestral y Permanente y dispone que el Comité de Vigilancia y Control (CVC) debe participar activamente en cada una de estas rendiciones.

Para tal efecto el Instructivo establece que los Gobiernos Locales, deben proporcionar la siguiente información a los Comités de Vigilancia y Control:

- El Presupuesto Institucional de Apertura correspondiente a la inversión
- Ejecución de ingresos semestrales
- Ejecución de gastos de inversión, semestral y anual.

Además, los gobiernos regionales y gobiernos locales, deben proporcionar obligatoriamente, de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a los Comités de Vigilancia y Control, así como a los ciudadanos en general, la información que soliciten respecto al proceso del presupuesto participativo.

La Ley de Transparencia establece entre otros, que se debe difundir a través de Internet *“Las adquisiciones de bienes y servicios que realicen. La publicación incluirá el detalle de los montos comprometidos, los proveedores, la cantidad y calidad de bienes y servicios adquiridos”*.

Es aquí donde se presentan los problemas de los Comités de Vigilancia y Control, porque las municipalidades no publican esta información de acuerdo a lo dispuesto a la Ley, sino que se han acostumbrado a proporcionar como dice un informe: “mala presentación y datos confusos” (investigación publicada por El Comercio el día 21 de Julio en la página A-9) que reducen el nivel de transparencia y tira por los suelos, los objetivos inicialmente mencionados y también el esfuerzo para contribuir con el desarrollo.

Es necesario que los vecinos de San Borja, sepan que hasta la fecha los distintos Comités de Vigilancia y Control elegidos no han expuesto su informe ante el CCLD y la Sociedad Civil, como dispone el Instructivo.

El Comité de Vigilancia y Control 2008, se ha propuesto cambiar este patrón de conducta de no rendir cuentas y que es una de las principales causas del subdesarrollo de los países según Amartya Sen, Bernardo Kliskberg y Joseph Stiglitz autores de la obra “Ética y Desarrollo: la relación marginada”.

San Borja ha obtenido importantes distinciones el presente año y estamos convencidos que nuestro distrito puede contribuir de una manera significativa a cambiar la historia del Perú, por lo que, los vecinos (accionistas), debemos exigir a los administradores que elegimos, a rendir cuentas de acuerdo a Ley, de forma similar como lo realiza mensualmente cualquier empresa a sus accionistas; indicando el monto gastado, el proveedor, y la cantidad y calidad de los bienes y servicios adquiridos.

## Ketín Vidal se acerca a San Borja Sí

San Borja Sí debe ser, sino el único, uno de los pocos movimientos vecinales que no aparece sólo para las elecciones, a diferencia de otros grupos y partidos políticos que existen unos meses antes de la contienda electoral, y desaparecen al día siguiente de perder en las ánforas.



Por el contrario, San Borja Sí desarrolla una labor sostenida, y cada cierto tiempo programa actividades públicas concurrencias. Esto es posible, gracias al esfuerzo de su presidenta, Doris Chamorro de Alzamora, quien además es representante de la sociedad civil en el Comité de Coordinación Local Distrital (CCLD) de nuestro distrito.

Una de las últimas actividades públicas de San Borja Sí fue en julio, con ocasión del aniversario patrio. El invitado central entonces, fue nada menos que el teniente general Antonio Ketín Vidal Herrera, vecino del distrito y conocido por su destacada participación en el logro de la pacificación nacional.

Ketín Vidal sólo saludó al auditorio sin pronunciar palabra, pero cualquiera que sigue de cerca el quehacer de nuestro distrito entendió el gesto como un acercamiento con la política sanborjina. “Un estudio del escenario social”, básico para cualquier hombre de inteligencia como Vidal Herrera, formado profesionalmente en la temida y respetada KGB soviética.

Ketín Vidal se convirtió en figura pública nacional, cuando junto a sus compañeros de la DINCOTE (Dirección Nacional Contra El Terrorismo), logró detener en 1992 sin disparar un solo tiro, a Abimael Guzmán, el mayor peligro político que ha tenido el Perú oficial. Posteriormente, el 2001, en una nueva acción espectacular, como ministro del interior del gobierno del Dr. Valentín Paniagua, capturó en Venezuela, al mafioso asesor presidencial Vladimiro Montesinos Torres.

Ambas acciones lo convirtieron en héroe nacional, y en potencial candidato presidencial. Intentó formar un partido político, Movimiento Amplio País Unido (MAPU), pero la dinámica política no lo favoreció y desistió. Este traspié, vino acompañado de una serie de denuncias periodísticas y procesos judiciales que lo obligaron a replegarse para organizar su defensa legal.

Todo indica que ya solucionó los problemas que lo hacían vulnerable electoralmente. Ahora, sin cargas judiciales, estaría pensando volcar su experiencia profesional en San Borja. Los acercamientos con San Borja Sí se remontan a las elecciones del 2006, acercamientos que no llegaron a concretarse.

En caso de animarse, sería importante que empezara difundiendo sus propuestas desde ahora, sector por sector, para que los vecinos elijan a sus autoridades no sólo por ser figuras públicas, como sucedió con el alcalde Alberto Tejada, sino por programas y equipos.



**Carlos Saavedra**

# Presupuesto Participativo 2009 de la Municipalidad de San Borja

condiciones económicas, sociales, ambientales y culturales que mejoren los niveles de vida de los vecinos de San Borja. En este sentido la MSB está obligada a instruir a sus funcionarios para esforzarse en organizar bien y con seriedad, las diferentes etapas del PP, posibilitando **acciones concertadas**, especialmente con los actores fundamentales: Consejo de Coordinación Local, Comité de Control y Vigilancia. Estos dos órganos son fundamentales para

ducir el PP, no está altamente motivado y convencido de que el PP busca lograr **compromisos y responsabilidades compartidas**, lo único que conseguirán es formular un presupuesto ilegítimo.

Otro tema que rescato de mi experiencia como Agente Participante del PP 2009, es el que se refiere a escasa o nula participación del Consejo de Coordinación Local, no porque sus miembros ha-

rización del tema de la "cultura de la vigilancia" que es la forma más clara de empoderamiento de la ciudadanía para garantizar el ejercicio de sus derechos y disminuir los riesgos de corrupción.

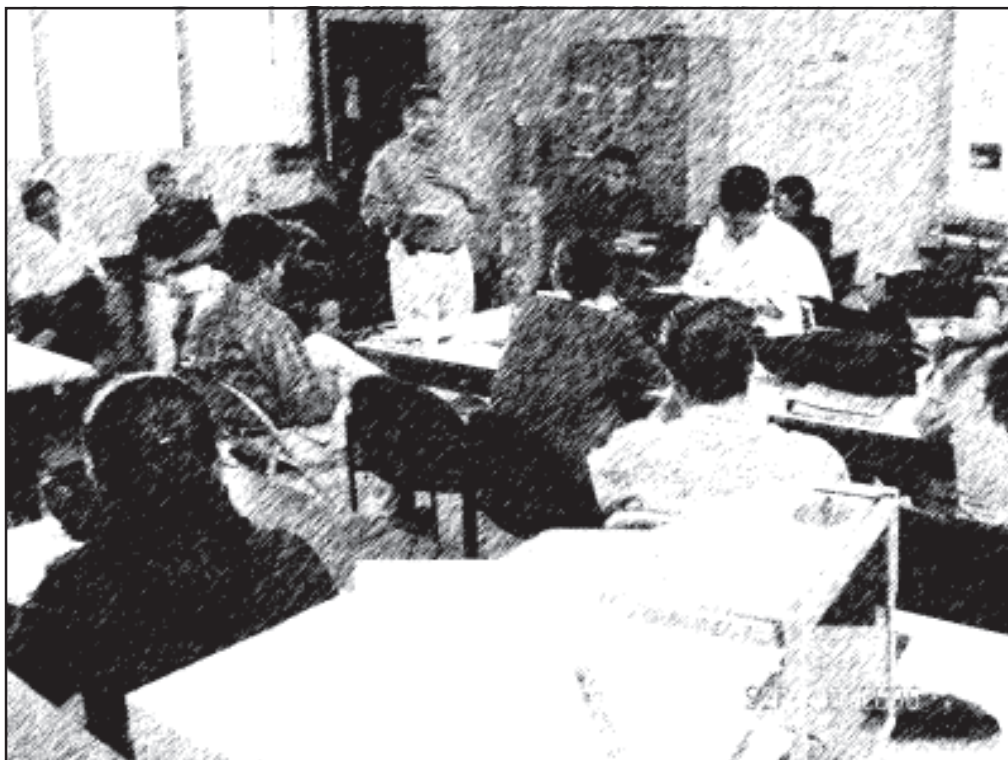
El actual Comité de Vigilancia y Control de Presupuesto Participativo en repetidas ocasiones lamentó no poder cumplir con su misión de "vigilar" e "informar" precisamente sobre los resultados de la ejecución del PP debido a que la

Nuestro común amigo y vecino, Jorge Poma Editor, del Boletín "Ciudadanía Activa", me ha pedido que, en mi condición de Agente Participante del Proceso del Presupuesto Participativo 2009, escriba sobre mis impresiones de cómo se ha desarrollado el referido proceso en la Municipalidad de San Borja-MSB

He tenido la oportunidad de trabajar como consultor del BID en diferentes etapas del proceso de modernización del Estado que culminó con la dación de las leyes de Descentralización, Gobiernos Regionales y Municipales y, esta es la primera vez que actuó como vecino participante del proceso de formulación del presupuesto de mi municipalidad.

Lo primero que creo debemos saber todos es que el Presupuesto Participativo-PP, es un instrumento de **política y a la vez de gestión**, a través del cual el alcalde distrital, regidores así como las organizaciones del distrito de San Borja, definen en conjunto, **cómo y a qué se van a orientar los recursos obtenidos por la MSB**.

Cuando los presupuestos son formulados únicamente por los funcionarios de la municipalidad, deja de ser un instrumento de política municipal por tanto carece de legitimidad y de orientaciones para promover la creación de



reforzar los vínculos de identidad, de pertenencia y las relaciones de confianza entre las autoridades de la MSB y los vecinos.

Lo mismo ocurre cuando los funcionarios de la MSB organizan el proceso participativo de formulación del presupuesto, **solo para cumplir con la ordenanza o el mandato de la ley: "hacemos como que cumplimos con las normas, pero en realidad somos nosotros los que decidimos el presupuesto"**. Si el personal rentado de la Municipalidad, encargado de con-

yan estado indiferentes al proceso, sino debido a que la propia MSB los ignoró (de allí las airadas protestas de algunos de sus integrantes). Es necesario recordar que el CCL es el órgano encargado de garantizar la existencia de un espacio legítimo de coordinación entre los planes de desarrollo municipal y el presupuesto participativo, proponer las prioridades en las diversas inversiones de infraestructura, proponer proyectos de cofinanciación de obras, entre otras funciones.

Por último, el proceso de formulación del PP tuvo ausente la prio-

MSB se muestra renuente a entregar a este Comité la información que ha solicitado.

Termino recomendando a la MSB que, una buena gestión no solo es conseguir **excelente imagen ante terceros**, sino que debe estar muy interesada en **comprometer a los actores locales** en la tarea de determinar los destinos de los fondos que recauda, de manera que los invierta en beneficio de **todos** los sectores poblacionales que conforman el distrito de San Borja.



# El Presupuesto Participativo

El presupuesto es la previsión de ingresos y gastos debidamente equilibrados, que las municipalidades aprueban para un periodo anual. Esta debe estar vinculada con la planificación.

EL PRESUPUESTO MUNICIPAL comprende:

1. Los gastos máximos que pueden contraer las municipalidades durante el año fiscal: Gastos corrientes, Gastos de capital, y Servicio de la deuda.

2. Los ingresos que los financian:

A. Recursos propios:

- Ingresos corrientes de libre disponibilidad: Son los provenientes de Impuestos, Tasas, Venta de Bienes, Rentas de la Propiedad, Multas y Sanciones;
- Ingresos por prestación de Servicios y
- Contribuciones especiales de obras públicas.

B. Recursos transferidos por el Tesoro Público originados en la recaudación de impuestos nacionales. Estos son:

- o Recursos destinados a un único fin. Entre ellos cabe destacar las transferencias de Vaso de Leche, Programas Sociales y proyectos transferidos (PRONAA-Comedores, FONCODES, Pro-Vías)
- o Recursos que contienen ciertas restricciones para su destino, tales como los provenientes del Canon, los cuales solo deben destinarse a gastos de inversión.
- o Recursos de libre disponibilidad por la autoridad municipal: FONCOMUN.

o EL PATRIMONIO MUNICIPAL ESTA COMPUESTO POR LOS BIENES Y LOS INGRESOS MUNICIPALES.

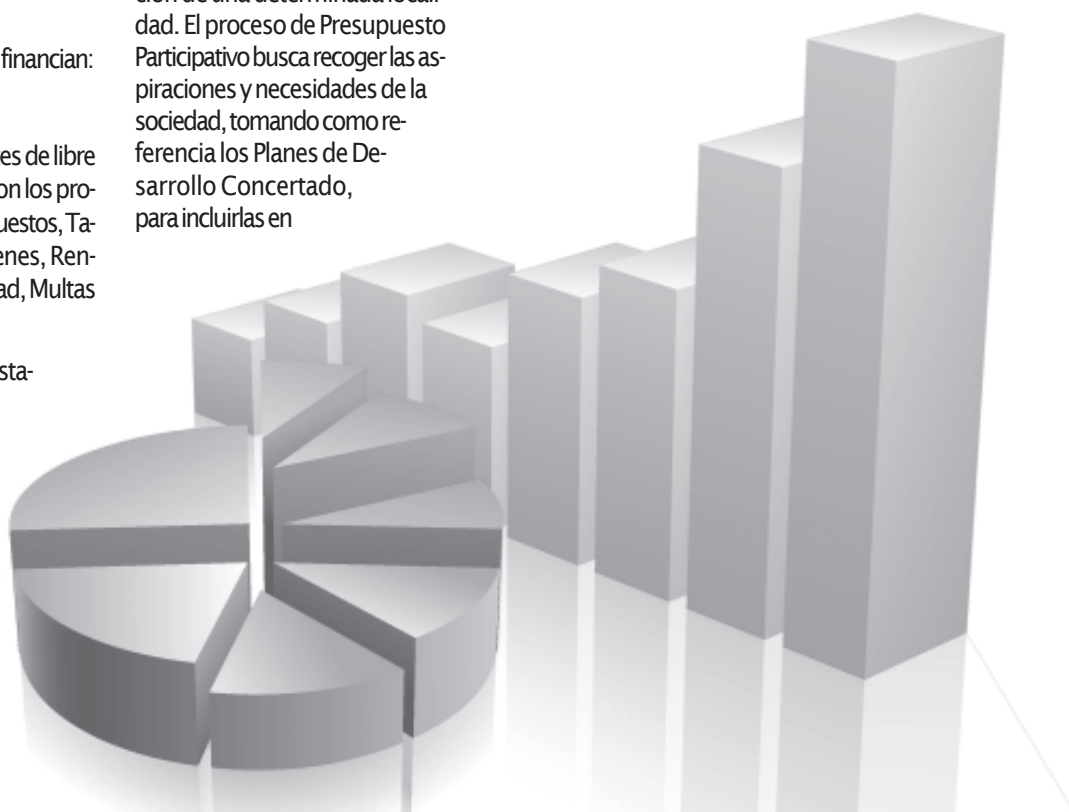
EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Es el mecanismo de gestión que, a través de un proceso de concertación de la COMUNIDAD ORGANIZADA con la municipalidad. Esta incorpora el destino de una parte de su presupuesto para obras de interés y necesidad de la población de una determinada localidad. El proceso de Presupuesto Participativo busca recoger las aspiraciones y necesidades de la sociedad, tomando como referencia los Planes de Desarrollo Concertado, para incluirlas en

lías mineras; rentas de aduanas y foncomun.

Fases del Presupuesto Participativo: Convocatoria; Identificación y Capacitación de Agentes Participantes; Rendición de Cuentas; Conformación del Comité de Vigilancia; desarrollo de tareas de trabajo; Evaluación Técnica de Prioridades; Formalización de los Acuerdos; Formulación y Aprobación del Presupuesto Institucional;

*Lic. Diógenes Castro Chonta*  
*Regidor de la Municipalidad de San Luis*



los presupuestos municipales. La instancia responsable del proceso es el Consejo de Coordinación Local, pero la aprobación del Presupuesto es atribución exclusiva del Concejo Municipal.

La Municipalidad Distrital de San Luis para el PRESUPUESTO 2009 ha destinado S/. 814 755 (ochocientos catorce mil setecientos cincuenticinco con 00/100 nuevos soles) mientras la Municipalidad Distrital de San Borja ha destinado provenientes del canon minero; canon hidroenergético; rega-

Una de las más importantes preocupaciones de los regidores distritales, agentes participantes y de la comunidad en general es velar por el cumplimiento y ejecución de las obras comprometidas. Muchos municipios están desarrollando el Presupuesto Participativo 2009 sin haber empezado a ejecutar las obras comprometidas del presupuesto 2008. La función fiscalizadora la ejercemos todos, recordando siempre que este presupuesto no es de la municipalidad es de la comunidad.

*El proceso de Presupuesto Participativo busca recoger las aspiraciones y necesidades de la sociedad, tomando como referencia los Planes de Desarrollo Concertado*

# Azucena Gutiérrez, mujer batalla

*Hace unos meses se ha publicado una nueva edición ampliada de "Mujeres Batalla", libro de entrevistas a 37 mujeres exitosas en diversos campos del quehacer nacional. Empresarias, escritoras, artistas, historiadoras, relatan sus historias de lucha. En esa gama de mujeres exitosas destaca una joven sanborjina, su nombre Azucena Gutiérrez. Ella es propietaria de DISFRUTA, empresa dedicada a la comercialización de jugos. El éxito de DISFRUTA ha originado la apertura de nuevos locales, y convertirla en una franquicia solicitada en varias ciudades del país. Tuvimos la enorme satisfacción de conversar con ella. Es una chica que irradia simpatía y sencillez. Aquí el resumen.*

**¿Cómo te sientes de ser una empresaria exitosa, con figuración en medios, con reconocimiento público?**

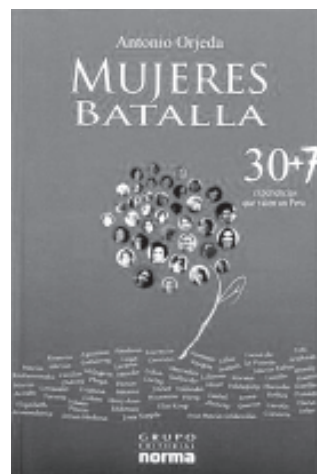
Siento una responsabilidad mayor en mi vida. Dejo de ser yo, para pasar ser una de las cabezas de esta organización que es DISFRUTA. De acá dependen muchas familias. Personas que trabajan y aportan a sus familias. Me siento responsable no solo con las personas que trabajan acá en Disfruta, sino con los clientes que vienen por productos de calidad, buena atención, y pasar un momento agradable. Creo que es una responsabilidad mayor tener esta notoriedad en medios. Estar visible siempre te da mayor responsabilidad en tus actos.

**¿Por qué elegiste para tu negocio San Borja?, ¿Vives en San Borja?**

Sí claro vivo en San Borja. A parte he pertenecido a la parroquia. He estado en grupos parroquiales. En Prisma, grupo juvenil parroquial. Mi contacto siempre con San Borja ha sido fuerte. He participado en la comunidad. Ahora trabajo en la comunidad. Realmente para mi San Borja es mi casa

**¿Cómo ves San Borja en sus 25 años?. ¿Qué visión de San Borja te proyectas?**

Seguir creciendo, seguir mejorando. Siempre se puede hacer cosas mejores. Yo veo que ha habido cosas buenas. Vivo cerca a Boulevard, se han mejorado las instalaciones, hay nuevos parques. Espero que siga así. Aparte mi negocio va a lo natural, al deporte, creo que san Borja también va alineado a eso.



**¿Qué crees que falta?**

Siento que a veces la comunidad no se involucra mucho con San Borja. Simplemente viene a dormir, porque es dormitorio, y se desliga de pertenecer a una comunidad, a mi me gustaría que la gente participe más, que vaya a las reuniones de las juntas vecinales y que la municipalidad involucre más a los vecinos, a veces son simples receptores de lo que sucede pero no se involucran. Creo que a través de las juntas vecinales si lo hace.

**En un balance general te parece positiva la gestión del alcalde?**

Sí, creo que esta haciendo cosas positivas. Esta haciendo su trabajo bien. Bueno, siempre podría mejorar. Yo también en mi trabajo podría mejorar un montón de cosas. Yo lo he vivido desde niña con los parques y todo, porque salía a jugar, hasta ahorita que soy mayor y tengo empresa aquí en San Borja

**En las últimas elecciones ¿votaste por el alcalde Tejada?**

Si voté por Tejada, vote por él.

**¿Te parece que en los colegios, en las universidades, se debería involucrar esta idea de los emprendedores?**

Sí, yo creo que si el colegio es la base. Ahí te formas, ahí recibes los valores, el amor al país. Cuando pasas a la universidad ya eres tú. Sí, En los colegios debería incentivarse, de motivar a los chicos a creer en el país, a ser una persona emprendedora. El tema de responsabilidad social debe de calar en las personas. Ahora puedes ser emprendedor siendo empresario, poniendo una empresa, o trabajando dependiente en una empresa con tus proyectos propios. Esa cultura de creer en lo que uno hace, de involucrarse y tirar el coche para adelante.

**Gastón Acurio dice que el futuro del país esta por la gastronomía, ¿compartes ese punto de vista?**

Sí, claro. El negocio de servicios involucra a mucha gente. Es mucho el entusiasmo de las personas porque todo esta basado en la atención al cliente. Además estar por el mundo con estos locales hace que nosotros saquemos nuestros productos. Por ejemplo, si DISFRUTA sale al extranjero yo tendría que mandar lúcuma. Genera toda una cadena económica, desde el agricultor, mayorista, hasta yo procesar la lúcuma y llevarla. Igual con la chirimoya que es otro producto bandera. Jalamos la cadena. En el caso de DISFRUTA si sale fuera no solo jala a DISFRUTA sino toda una cadena económica. Y ese solo es el caso de la fruta, si hablamos de gastronomía cuántos productos se pueden sacar.

**¿A qué personas admiras en el campo político, empresarial, intelectual?**

Bueno, admiro mucho a mis papás, en principio, porque hacen patria. Y en general admiro a todas las personas que trabajan duro por el país, y a veces no son reconocidos. Yo tengo la dicha que me hayan reconocido en "Mujeres batalla", pero hay mucha gente que trabaja duro. Lo veo en el mercado mayorista de frutas:



papás, mamás, hijos, hermanos que trabajan día a día y duro por el desarrollo no solo de sus familias sino también de esta cadena económica que está integrada al Perú.

**¿Participarías en política vecinal, te animarías a dar ese paso?**

Sí, claro. Sí me gustaría. Lo que a muchos aleja es la historia política que ha sufrido el país, toda esta corrupción. Yo ahora no me siento como preparada para te-

**...me gustaría que la gente participe más, que vaya a las reuniones de las juntas vecinales y que la municipalidad involucre más a los vecinos, a veces son simples receptores de lo que sucede pero no se involucran.**

ner un cargo importante porque me falta recorrer. No puedo competir con la experiencia de otras personas. Pero sí me motiva que los jóvenes sientan esa vocación por la política. Es importante, la política como la economía rigen un país. Yo quisiera que los jóvenes no le tengan miedo a la política y que no le tengan miedo a ser empresarios, y depende de nosotros los jóvenes para mejorar esa política.